

**POSTANOWIENIE**  
**PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**  
**z dnia 28 maja 2020 r.**

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 187 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843) wobec nieuiszczenia wpisu do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania wniesionego przez **MELBUD S.A., ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa**

**postanawia:**

1. zwraca wniesione odwołanie,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **MELBUD S.A., ul. Składowa 4, 86-300 Grudziądz** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy).

Na niniejsze postanowienie skarga nie przysługuje.

Na oryginale właściwe podpis  
Za zgodność

WICEPREZES  
Krajowej Izby Odwoławczej

Michał Cwiński

PREZES  
Krajowej Izby Odwoławczej  
Michał Cwiński



Sygn. akt: KIO 1094/20

### U z a s a d n i e

W dniu **18 maja 2020 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **MELBUD S.A.** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **udroźnienie i stabilizację koryta Pilicy w kilometrach od km 153+000 do 159+300. Numer referencyjny: WA.ROZ.2810.46.2020.**

Do odwołania odwołujący załączył dowód uiszczenia wpisu na kwotę 15 000 zł z dnia 18 maja 2020 r.

Do odwołania nie dołączono dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla robót budowlanych tj. 20 000 zł.

Pismem z dnia **20 maja 2020 r. (doręczonym w dniu 22 maja 2020 r.)** wezwano zamawiającego o wskazanie:

1. wartości zamówienia, w szczególności o poinformowanie, czy wartość zamówienia jest równa lub przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy;
2. terminu przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę wniesienia odwołania (wraz z dokumentem potwierdzającym ten termin);
3. sposobu w jaki ww. informacja została przesłana.

W dniu **25 maja 2020 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Zamawiającego, w którym poinformował, że w dniu 08.05.2020 r. zamieścił na swojej stronie internetowej informację będącą czynnością stanowiącą podstawę wniesienia odwołania. Zamawiający ponadto wskazał, że wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pismem z dnia **20 maja 2020 r. (doręczonym Odwołującemu w dniu 22 maja 2020 r.)** na podstawie art. 187 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołujący został wezwany pod rygorem zwrotu odwołania do przesłania w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla robót budowlanych tj. 20 000 zł.

**Odwołujący do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania tj. 18 maja 2020 r. nie uiścił wpisu w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla robót budowlanych tj. 20 000 zł.**

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zauważyć, co następuje.

Zgodnie z przepisem art. 187 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis. Stosownie zaś do § 9 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. z 2018 r. poz. 1092, z późn. zm.) w przypadku gdy odwołanie zawiera braki formalne, w szczególności z zakresu, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5-8, bądź nie zawiera dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 2 rozporządzenia, Prezes Izby wzywa odwołującego do usunięcia braków formalnych odwołania w terminie 3 dni pod rygorem zwrotu odwołania. Wpłata wpisu, na podstawie art. 187 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, powinna być dokonana najpóźniej do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania, a dowód jego uiszczenia powinien zostać dołączony do odwołania.

Wpis uznaje się za uiszczony tylko w sytuacji, gdy został wniesiony we właściwym terminie i odpowiedniej wysokości oraz na stosowny numer konta zgodnie z dyspozycją § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

Nieuiszczenie wpisu do dnia upływu terminu do wniesienia odwołania oraz nieuzupełnienie dowodu uiszczenia wpisu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania skutkuje – zgodnie z treścią art. 187 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie wiąże ustawa z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Z orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 21 lipca 2017 r., I CZ 64/17, wynika, że *skarga do sądu przysługuje na orzeczenie Izby, brak natomiast w prawie zamówień publicznych przepisu dopuszczającego skargę do sądu na postanowienie o zwrocie odwołania wydane przez Prezesa Izby. Zgodnie z art. 187 ust. 6 ustawy Pzp, odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Konsekwencje postanowienia o zwrocie odwołania, bez względu na to, czy zostało ono wydane przez Prezesa Izby, czy przez skład orzekający Izby, są identyczne. (...) skoro ustawodawca rozróżnił w ustawie kompetencje Prezesa Izby i kompetencje Izby, a w art. 198a ust. 1 ustawy Pzp dopuścił skargę do sądu*

wyłącznie na orzeczenie Izby, to wszelkie próby wykładni rozszerzającej przez dopuszczenie skargi do sądu również na postanowienie Prezesa Izby o zwrocie odwołania musiałyby prowadzić do wyjścia poza tekst powołanego przepisu. Dokonywana przez sąd wykładnia przepisów prawa, będąca elementem ich stosowania, nie może natomiast przeradzać się w tworzenie pożądanego stanu prawnego. Oznacza to, że na postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie przysługuje żaden środek zaskarżenia, skarga do sądu przysługuje wyłącznie na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.

Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność

**WICEPREZES**  
**Krajowej Izby Odwoławczej**

*Jan Kuzawiński*



*Jan Kuzawiński*